Alejandra

Nº 21



¿Y DICES QUE NO TE MIRO? ¿QUÉ NO TE ESCUCHO?

¿Y TÚ? ¿MIRASTE NUNCA MÁS ALLÁ DE MIS OJOS?
¿QUISISTE ACASO ESCUCHAR MI CORAZÓN?



INDICE


¿TE GUSTARÍA SER CONVERTIDO EN UN HORRIBLE COJÓN GIGANTE?...
¡¡CHOCHO!!
VAYA ¡¡CULO-TETAS!!
...PUES NO TRATES A LAS TÍAS COMO SI SÓLO FUESEN GENITALES



soria, abril de 2016

EDITORIAL

Una cosa es lo que ha hecho el Estado con el feminismo, y otra es el movimiento existente por nuestra liberación. Son planos diferentes y con frecuencia son conceptos opuestos.

El feminismo no enfrenta a las mujeres contra los hombres, es el machismo el que lo hace.

La violencia y desprecio hacia la Mujer, las mujeres y lo femenino está tan normalizada que ni siquiera lo percibimos, en cambio, la autodefensa de la Mujer, las mujeres y lo femenino, en el contexto patriarcal en el que vivimos, se ve claramente, y se percibe, qué curioso, incluso, como discriminatoria. Hay que ver y sentir para comprender. No somos esencialistas; la mujer no es una diosa, pero el hombre tampoco, y en nuestra cultura patriarcal, el androcentrismo hace del Hombre un dios; hasta tal punto que las mujeres están asumiendo los patrones masculinos para analizar la realidad y para vivirla. Mitificar un género produce siervos. Establecerlos, esclavos.

La masculinidad se ha definido por la capacidad violenta del Hombre, lo que no quiere decir que no haya hombres inofensivos. Con la definición de la feminidad, la Mujer como género y las mujeres como sexo ocurre lo mismo.



no queremos ser mujeres de nadie.
tener relaciones libres no es tener
* experiencias sino compartir.

Centrarse sólo en algunos comportamientos, actos, actitudes o individuos machistas es como si en una epidemia nos dedicaramos a poner en tratamiento sólo a aquellos individuos que mostraran los síntomas más evidentes...

El influjo de la cultura patriarcal se manifiesta de múltiples maneras, tanto en hombres como en mujeres, a veces es imperceptible en un análisis superficial, a veces se manifiesta de forma más pacífica, pero es igual de dañina y liberticida.

La cultura pariarcal vive en todos nosotros, está en el aire que respiramos, en cada lágrima que brota de nuestros ojos, en cada gota de sudor que sale por cada uno de nuestros poros de la piel... no desaparece en las palabras amables de un hombre enamorado que se siente profeminista; en la asertividad de un hábil muchacho

relacionándose con el otro sexo, que va de antipatriarcal, ni siquiera en la aparente autonomía de una mujer, ni en la proximidad de unos padres "enrrollados", ni en una relación lésbica... porque deshacernos de ella supone una renovación muy profunda que requiere de un proceso.
No hay donde huir, está en todas partes y en cada momento. Creerse a salvo sólo depende del nivel de conciencia que tengamos de lo que ocurre a nuestro alrededor, para verlo o no. Sólo nos queda afrontarlo; aprender y evolucionar con paciencia y mucha voluntad. Hay que librarse de muchos lastres: pugnas por el poder, dominios, sumisiones encubiertas, victimismos, prepotencias, juegos de poder, egocentrismo, malostratos sutiles, normalmente hacia otros, a veces hacia uno mismo, etc.; hay que aprender a interpretar los pequeños gestos, detalles y actitudes, no dejarse engañar por las apariencias, creer las palabras, las muestras de atención superficiales hacia las mujeres y que mujeres y hombres partimos de lo mismo.



ABSTENERSE MACHITOS DEL USO INCONGRUENTE Y FRAUDULENTO DE LA PUBLICACIÓN **ALEJANDRA**, COMO LA OBTENCIÓN DE PRESTIGIO, CREDIBILIDAD, INDULGENCIA O HERRAMIENTAS PARA LA MANIPULACIÓN. GRACIAS.



APRENDIZAJE ANARQUISTA

Libertad sexual y mercantilización del placer

Las relaciones actuales vienen marcadas por un contexto de libertad sexual, emancipación femenina y nuevos roles y formas de comportamiento. Pero las relaciones también se dan en una sociedad determinada, una sociedad consumista y de mercado. Esto ha producido que también las relaciones hayan evolucionado en este sentido de una forma mercantilista en muchas ocasiones.

Existen elementos obvios donde la sexualidad se ha convertido en un objeto de consumo como puede ser la pornografía, la prostitución, etc. Pero además de estos ámbitos fácilmente identificables y por tanto sujetos a la libre decisión de consumo de las personas, la mercantilización del placer también penetra en las relaciones más cotidianas. Lo que era en un inicio una mayor libertad ante los presupuestos sociales y culturales que nos reprimían, se ha convertido, en algunas ocasiones, en una instrumentalización del placer donde el sexo no es más que un reclamo comercial y un bien de consumo. El mercado ha convertido la libertad de establecer relaciones, en una instumentalización del placer donde el sexo no es más que un reclamo comercial y un bien de consumo. El mercado ha convertido la libertad de establcer relaciones afectivas y sexuales libres en el "consumo sexual" de personas como objetos.

La liberación sexual ha sido /y es/ muy manipulada por el mercado, guiando a que las personas /y la mujer mayormente/ se conviertan en objeto sexual y/o consumidoras de placer en vez de permitirles [descubrir] su propia sexualidad. La manipulación de la sexualidad y la mercantilización que de ella hace la sociedad de consumo propician que se utilicen reclamos sexistas como beneficio comercial. Desde algunos anuncios de TV, las entradas gratis para chicas en algunos locales y hasta la promoción de espacios turísticos como la oportunidad de "ligar", la sexualidad se convierte en un reclamo comercial, de hecho lo que se vende es que se puede seguir manipulando la sexualidad /sobretodo la femenina/, siendo más difícil su denuncia.

Así, la libertad de esablecer relaciones sin normas preestablecidas que nos oprimían se ha unido en ocasiones a una desvalorización de todo lo que se nos trasmitía tradicionalmente: el amor, los sentimientos, el enamoramiento, el sentido de cad gesto... y esta unión ha provocado que en ocasiones se denomine "libertad sexual" al hecho de establecer relaciones de carácter instrumental. Es decir, donde las personas se utilizan unas a otras como objetos, donde la intención es conseguir un objetivo concreto de consumo sexual, con la consecuente indiferencia y pérdida de sentido unidas con frecuencia al desprecio.

Tener libertad sexual y mantener relaciones sin condicionantes externos, derechos indiscutibles, se convierte sin embargo en acumular "conquistas" como si se acumulan

objetos coleccionables. Los ideales de amor romántico, la defensa de los sentimientos, el sentido de cada gesto, de cada beso, de cada prácitca sexual.... se presentan como pasados de moda, anticuados, impropios de personas liberadas... cuando lo que ocurre en realidad es que no son objetivables como productos, no pueden comprarse ni venderse, y por tanto no convienen a una sociedad consumista. No se puede vender "el sentimiento" en un destino turístico, porque éste no se puede comprar, sí se puede vender sin embargo un aumento de la lista de "conquistas", y la mejor forma de venderlo es ridiculizar lo primero, y ponerle un nombre atractivo a la nueva oferta, llamarlo libertad sexual o incluso amor, quitando a su vez el sentido de estas palabras. De todas formas, no nos hace falta viajar para ello. Sólo hay que escuchar comentarios que hacen algunas y algunos adolescentes /y personas adultas también/: "¿tú con cuantos te has enrollado este mes, más o menos que yo ""¿cuánto tiempo hace que no te enrollas con nadie Pues esta noche te toca" "Estoy en baja forma, sólo me he enrollado con "x" personas este verano. Me llevas ventaja", etc.



¿Es libertad sexual tener una lista cuantificable de amantes ¿cómo hemos llegado a confundir la libertad de decidir qué hacer con nuestra sexualidad sin imposiciones externas con el mantenimiento de relaciones instrumentales en el mayor número posible ¿cómo hemos pasado de luchar por vivir nuestras relaciones sin imposiciones a perder el sentido de las mismas ¿cómo hemos llegado a cambiar sentimientos por productos, personas por objetos

Sin duda ahora necesitamos liberarnos de esta mercantilización del placer para poder decidir libremente nuestra sexualidad y nuestras relaciones. ¿Qué importa el número de relaciones que mantengamos ¿qué importa el número y variedad de prácticas sexuales que realicemos ¿qué importa si tenemos una relación, muchas, simultáneas o no Lo que importa es que podamos decidir libremente nuestra sexualidad, que podamos compartir nuestra intimidad con quién o quiénes deseemos hacerlo, que podamos sentirla con el sentimiento que merecen. Hemos de recuperar nuestra libertad sexual, en definitiva, liberándonos del uso de personas como bienes de consumo.

Elena Duque, 2005

AUTOESTIMA Y APRENDIZAJE EMOCIONAL

¿Por qué continúa habiendo violencia de género

La violencia de género es, por desgracia, un tema de gran actualidad. Existen diversos análisis que intentan explicar qué mujeres son las que están sufriendo malos tratos y por qué, algunos de esos análisis han derivado en estereotipos que las mujeres sin estudios, mujeres de clases sociales bajas, mujeres pertenecientes a culturas minoritarias y/o no occidentales, mujeres siguiendo estos razonamientos ponemos la esperanza en las mujeres jóvenes, en los estudios, en la independencia económica que toda mujer debe tener... Es evidente, que en casos de violencia la carencia de recursos económicos y el bajo nivel de estudios inciden negativamente, sin embargo, vemos también como no es la superación de estas barreras lo que de por sí asegura acabar con la violencia.

Lejos de estereotipos, las mujeres que sufren malos tratos pertenecen a todas las culturas, son muchas de ellas jóvenes, independientes incluso con estudios universitarios. En edades muy tempranas ya hay mujeres y chicas, maltratadas, en los ámbitos universitarios, en los altos cargos de las empresas...hay mujeres maltratadas. Y, es entonces cuando nos podemos preguntar ¿por qué las mujeres si vivimos y somos educadas cada vez en mayor libertad e igualdad seguimos escogiendo relaciones de maltrato ¿Por qué mujeres jóvenes, chicas, niñas incluso, se "enamoran" de quienes las tratan mal e incluso las desprecian ¿Por qué hay mujeres independientes, con estudios, atractivas que se se "enganchan" de relaciones que les destrozan la vida Podemos centrarnos en un análisis superficial y no científico que parta de que el "amor es así" que hay situaciones "irremediables" no se puede evitar de quien te enamoras, una cosa es la razón y otra cosa lo que se desea, etc. Si partimos de estas premisas no podemos hacer nada, para qué luchar contra la violencia si en el amor todo es irremediable y no podemos decidir Sin embargo, podemos atacar de raíz la problemática de la violencia de género si entendemos las relaciones afectivas y sexuales como una construcción social regida por la interacción entre personas. Si el amor para unas personas implica que existan por ejemplo los celos y en otras no, no es por naturaleza sino por lo que hemos aprendido de cómo son y deben ser las relaciones, si nos resultan atractivas unas personas concretas y no otras, no es por atracción biológica sino por socialización.

La socialización y el aprendizaje en relación al amor, la sexualidad, las relaciones, lo que es excitante y lo que es aburrido están intrínsecamente con la violencia de género. Esta socialización y aprendizaje la podemos analizar a diversos niveles. Por un lado está la historia de las mujeres, es decir todo nuestro pasado histórico y cultural que de una forma u otra han conformado lo que significa ser mujer, el arquetipo de feninidad y también han conformado los modelos amorosos actuales. Por otro lado la socialización y el aprendizaje actual lo podemos analizar desde dos perspectivas. Por una parte aquello de lo que nos impregnamos continuamente todas las personas mediante los medios de comunicación, las canciones, las películas, las conversaciones que mantenemos

y que escuchamos que las demás mantienen, etc. /otra cosa es como cada persona reaccione ante estas situaciones/ y, por otra parte, las relaciones que mantenemos nosotras mismas, lo que aprendemos y a lo que nos acostumbramos mediante las relaciones que establecemos, la relación que hay entre esto, lo que se nos dice desde fuera y lo que arrastramos como pasado cultural e histórico.

No me extenderé en este artículo en la sumisión histórica que ha sentado las bases de nuestra realidad como mujeres y de las relaciones que establecemos, aunque vale la pena hacerlo. Tampoco me extenderé en lo que nos marca la sociedad, podemos dedicarnos a analizar canciones, películas ver los modelos amorosos que propician, ¿a qué personas y que tipo de relaciones promueven como excitantes y cuales no La influencia de estos dos aspectos es enorme, pero si bien todas estamos inmersas en ellas no todas tenemos los mismos tipos de relaciones, no todas sufrimos maltratos. Así que prefiero ahora centrarme en el tercer aspecto antes señalado en lo que aprendemos y a lo que nos acostumbramos en las relaciones que cada una mantenemos.



Todas las relaciones que mantenemos son importantes, y de forma muy especial las primeras, ya que con ellas nos incorporamos a unas u otras dinámicas sociales. No tiene las mismas expectativas sobre el amor, ni las mismas perspectivas de relaciones una persona que vive unas primeras experiencias afectivas y sexuales satisfactorias, que otra que las vive de forma insatisfactoria o violenta. De hecho, todas las relaciones que mantenemos nos van dejando su *huella*, es decir, que a través de ellas nos introducimos en un tipo de dinámicas sociales que pueden ser favorecedoras o perjudiciales para nuestro presente y nuestro futuro. En realidad, que en una situación de mayor libertad para la mujer siga produciéndose violencia de género está intrínsecamente ligado con el tipo de dinámicas de relación en las que estamos inmersas.

La afirmación "de todo se aprende algo" que se atribuye a las relaciones es cierta. La problemática recae en qué es lo que aprendemos, pues aunque tendemos a utilizar esta afirmación en positivo atribuyendo un aprendizaje a cualquier tipo de relación que hayamos mantenido, este aprendizaje puede muy bien ser perjudicial. De las relaciones que mantenemos podemos aprender a ser más irascibles, a enfadarnos más, a pelearnos, a gritarnos más, a vivir con normalidad situaciones desiguales, de maltrato o de violencia. De la misma forma, es cierta la afirmación "a todo te acabas acostumbrando", lo que aplicado a las relaciones también se deriva en que depende del tipo de relaciones que mantengas puedes acostumbrarte a que te traten muy bien y no querer otra cosa, pero también a discutir o a que te traten mal, y tampoco querer luego otra cosa.

Aparece así la necesidad de analizar qué aprendemos de las relaciones que mantenemos, qué caracteriza a las relaciones que nos hacen "aprender" y "acostumbrarnos" a tener realciones satisfactorias y qué carcteriza a las relaciones que nos hacen "aprender" y "acostumbrarnos" a tener relaciones insatisfactorias. Es totalmente necesario identificar estos elementos, ya que, ¿qué ocurre si te acostumbras a te traten mal ¿Qué pasa si te habitúas a que te griten ¿Qué sucede si te acostumbras a qué te maltraten de una u otra forma Lo que aprendemos y a lo que nos acostumbramos proviene de las relaciones que mantenemos, pero también de nuestras ideas sobre el amor, la sexualidad y el deseo, de las conversaciones que mantenemos con otras personas sobre lo que nos gusta y lo que no nos gusta, de lo que percibimos como positivo, como deseable y lo que percibimos como detestable o simplemente como no deseable.

Son muchos y muy diversos los contextos donde aprendemos, recibimos influencias y nos regimos por elementos que configuran nuestras relaciones presentes y futuras. Por eso no podemos determinar que personas de ciertos ambientes culturales, sociales, musicales, etc. son las más propensas a sufrir violencia de género mientras que no otras. La violencia de género arrasa con todas las mujeres, por eso hay que buscar los elementos comunes de socialización y aprendizaje de modelos amorosos y de atractivo que permitan una lucha conjunta contra ella, y no dividir fuerzas en acusar a tipos de mujeres concretas perdiendo el objetivo último de superación de la violencia.

Elena Duque, 2004



APUNTES

No hay que confundir autocontrol con represión, ni sexualidad con irracionalidad. El autocontrol nos sirve para encauzar nuestros deseos con el fin de darles satisfacción si son beneficiosos y posibles, utilizando, para ello, las estrategias más adecuadas. La represión, en cambio, es la anulación de los deseos por imperativos sociales irracionales.

La complementariedad: susceptibilidad para desempeñar el papel de víctima o agresor

Vulnerabilidad masculina para ser agresor

-Modelos familiares de agresión
-Sobrevaloración familiar de lo masculino
-Desprecio de la figura femenina
-Frustración acumulada
-Falta de recursos personales, entre ellos, déficit percibido de apoyo social
-Conductas adictivas: alcohol, trabajo, etc.

Vulnerabilidad femenina para ser víctima

-Haber padecido/presenciado abusos
-Sobrevaloración familiar de lo masculino
-Desprecio de la figura femenina
-Sentimiento de inadecuación
-Victimización
-Depresión

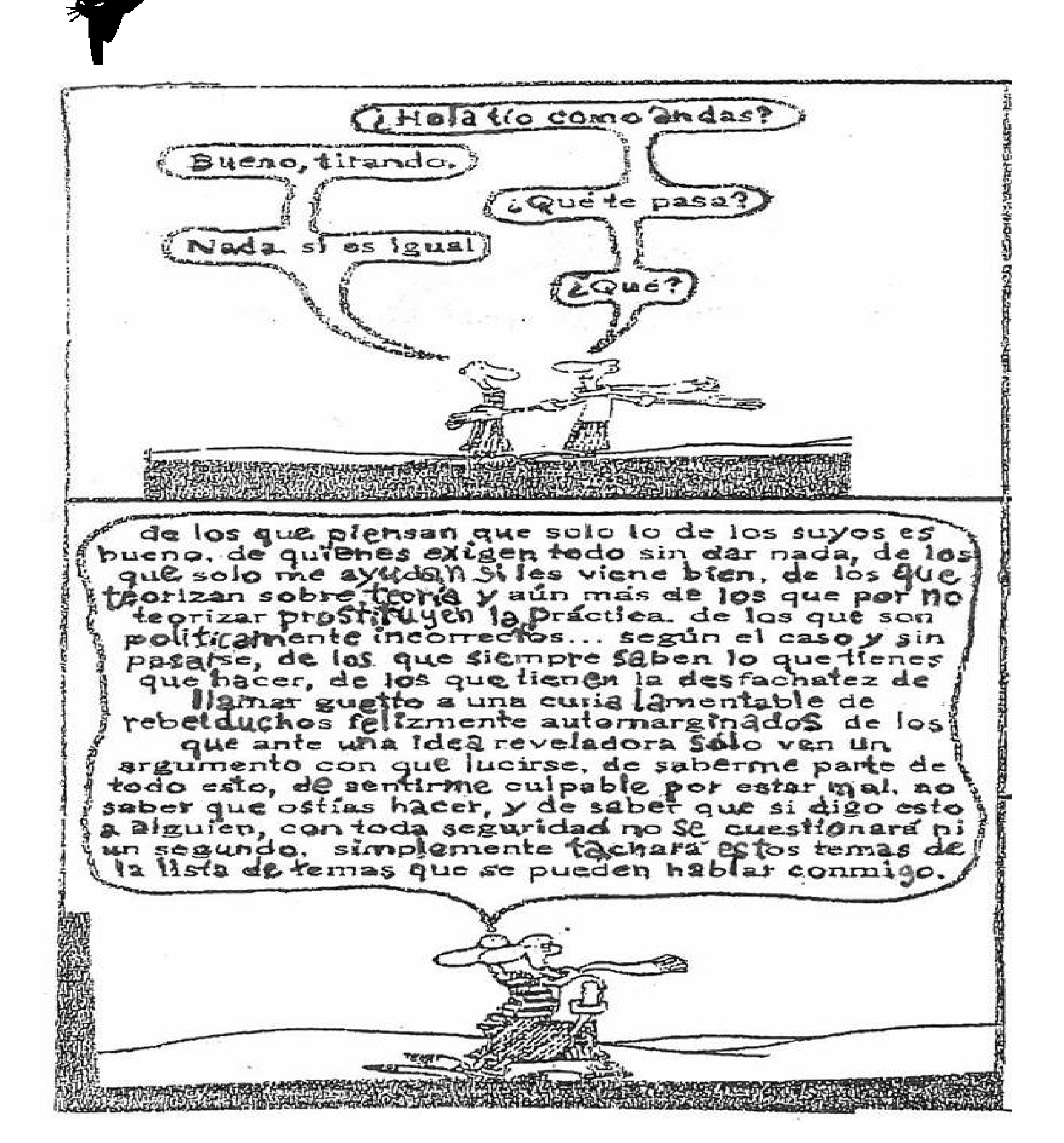
[Extraído de: "La espiral de la violencia"]

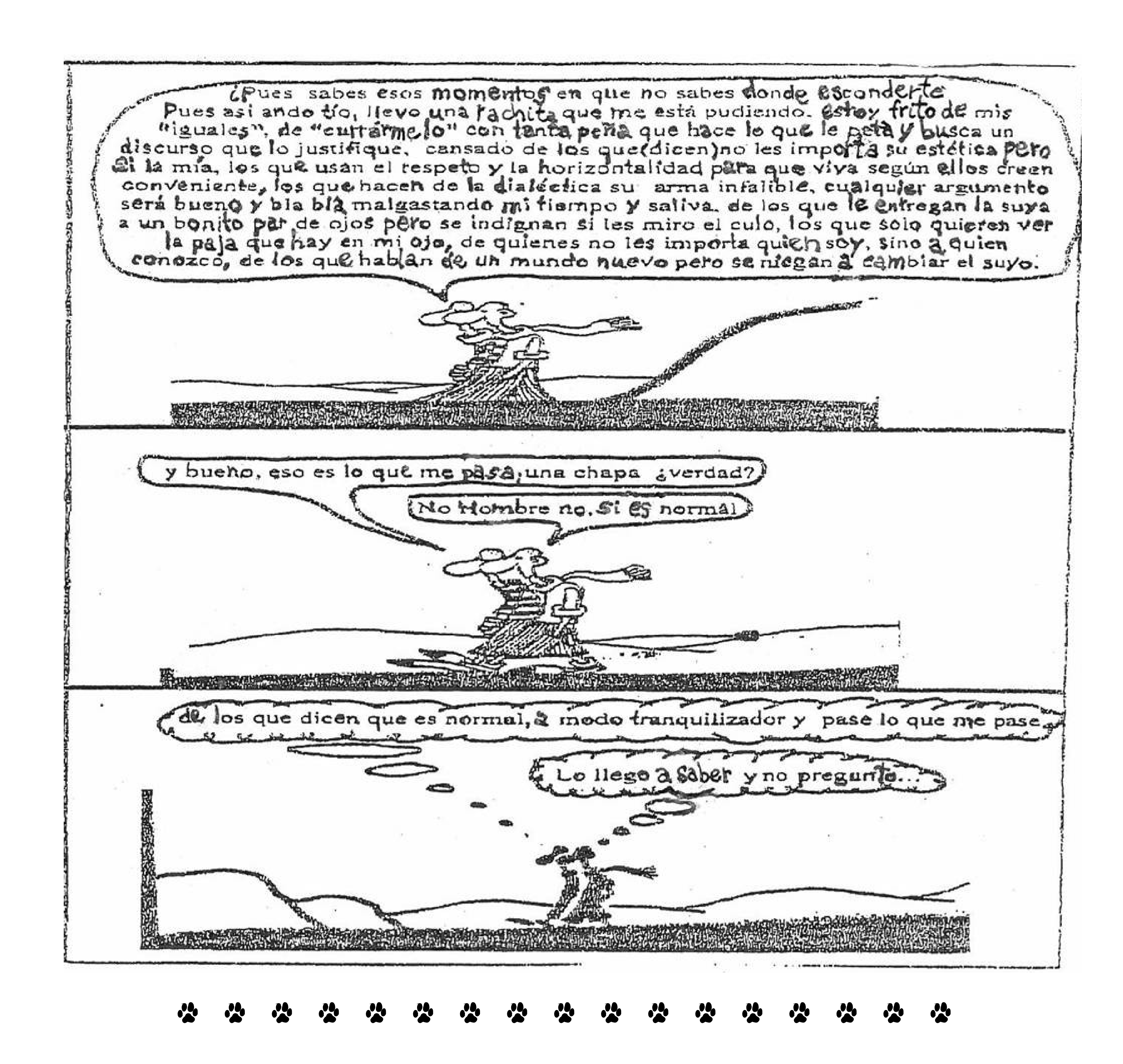
Respecto a **las relaciones sexuales no deseadas**, un estudio Ramos/ Fuertes 2005 entre una muestra 485 jóvenes con una media de edad de 20 años, el 40.9% de las chicas afirma haber mantenido algún tipo de estas relaciones. Las chicas que afirman haber mantenido relaciones sexuales no coitales no deseadas porque un amigo utilizó la presión verbal o le incitó al consumo de alcohol u otra drogas aceptan en mayor medida que está justificado que el varón emplee estas estrategias si la mujer le ha "provocado" previamente. Por su parte, las mujeres que informan haber mantenido contactos sexuales no coitales porque su pareja utilizó la fuerza física consideran en mayor grado que las mujeres pierden el derecho a decir "no" una vez cruzados determinados límites respecto al resto de chicas.



- Agarra el plato y tíralo al suelo.
- Listo.
- ¿Se rompió
- Sí.
- Ahora pídele perdón.
- Perdón.
- ¿Volvió a estar cómo antes
- No.
- ¿Entendiste

COMPARTIENDO EXPERIENCIAS





🐾 🐾 🐾 🐾 🐾 🐾 🐾 🐾 🐾 🐾 🐾 🐾 🐾 🐾 🐾 🐾 🐾

ESCRIBE A PRESOS ANARQUISTAS:

Mónica Andrea Caballero Sepúlveda, a: C.P Villabona-Asturias
Finca Tabladiello s/n 33422 Villabona-Llanera Asturias



Sarah Elisabeth Swank

Más conocida como **LIZZIE HOLMES** 1850 - Santa Fé Nuevo México , 8 de agosto de 1926 . Periodista y militante anarquista americana.

Nace en 1850, en el seno de una familia librepensadora. En 1877, tras la muerte de su primer marido, se instala en Chicago, trabajando de profesora de música y de costurera. Primero socialista y periodista en la "Radical Review", se une más tarde al movimiento anarquista y colabora muy a menudo en su prensa.

Con su compañero William H. Holmes, se unen a la pareja formada por Albert y Lucy Parsons, y es con Lucy con quien milita por el movimiento de las "ocho horas" y por incitar a las mujeres a entrar a los sindicatos.

Miembro de la "Associated Labor Press", se convierte en 1886 en corredactora del periódico The Alarm de Chicago. También colabora en el periódico de Benjamin Tucker, Liberty.

En 1887, Holmes publicó el poema feminista de Olive Schreiner "Tres sueños en el desierto" en forma de panfleto y un folleto de cuatro páginas, "Socialistic Letter" Carta Socialista por Ernest Lesigne bajo el título "The Two Socialisms: Governmental and Anarchistic" los dos socialismos: gubernamental y anarquista . Dos años antes, en 1885, Holmes había traducido del francés la obra de George Sauton titulada "Ireland", que fue publicada en forma de serie en Liberty. Seguidamente tradujo "The Wife of Number 4,237" de Sofía Kropotkin, publicada también como serie en 1886; y a continuación "La Teoría Política de Mazzini y la Internacional" de Mijaíl Bakunin, serializada en 1886 y 1887. Estas publicaciones constituyen algunas de las primeras apariciones de panfletos políticos importantes en América.

En cuanto a material propio, la primera contribución de Holmes al Liberty fue un artículo titulado "¿Debe la mujer rogar por la libertad " 25 de febrero de 1888 . Pero la más importante contribución de Elizabeth a la literatura anarquista apareció en el Liberty el 26 de mayo de 1888, firmado con el seudónimo Zelm, un artículo titulado "Reply to Victor", haciendo referencia a un artículo aparecido el 12 de mayo de 1888 escrito por Victor Yarros, coeditor del Liberty, titulado "The woman question". A partir de ese momento se inicia un intercambio de pareceres alrededor de la situación de la mujer que fue ampliamente leído y se convirtió en un "clásico". De hecho, diez años después, un editor de Berlín publicó la discusión en alemán en un folleto de diecisiete páginas titulado "Die Frauenfrage. Eine Discusión zwischen Victor Yarros y Sarah E. Holmes".

Elizabeth Holmes muere el 8 de agosto de 1926 en Santa Fé, Nuevo México.

Lo que vosotros creáis

Entre el calor humano
sudores mezclados, cuerpos desnudos
me he sentido bien.

Sonrisas sinceras compensan del llanto
en los atardeceres de la ciudad.

Chiquillos y locos, niños del universo,
con vosotros, uno está a gusto,
ama más,
sin recelo,
con el culo al aire,
¡Uno se siente más a gusto

Las caras nos las moldean con cínicos gestos,
nos las tasan con medidas serias.
¡Hay que ser serios Jugar es cosa de
niños y de locos, nos dicen.
y los desposeídos, queremos que nos dejéis en paz,
con nuestro llanto y nuestra risa.
nos quitareis la vida, pero no nuestro llanto de niños,
¡nuestra rebeldía
Nuestra razón de vivir,
¡nuestro amor, nuestra alegría
Ustedes nos tienen hartos Siniestros puritanos,
cuando apenas si podemos
cantar con nuestra voz y nuestra entraña
cortados con disparos-sen-ti-do-co-mún
ra-zón-de-cen-cia-mo-ral-………..
Y la sangre nos hierve, entiéndanlo señores,
los que pisáis las lágrimas de un pueblo
en estancias suntuosas,
y con la fría indiferencia de la que
solo ustedes son capaces.
Personas horadas, gentes de bien, ¡oigan ustedes
Yo me rio ¡JA
de su vida negocio y sus palabras grandilocuentes
de sus americanas y sus bolsillos repletos.

¡Oigan ustedes   si es que saben oir la voz
de los que sufren,
sepan de donde viene y de quién es, a quién están
matando a sangre fría cada día
y sigan después tranquilos si es que pueden.
Pero adviértanlo también tripas de buey
Cuando se ahogen todas las voces, todas
Ustedes quedarán solos con su mierda
y su MENTIRA.

*Para todos los Brian** *del mundo* de Aula Libre, Sindicato de Enseñanza C.N.T. Zaragoza, 1982



*Brian Tenhopen, es un niño de ocho años de EEUU, víctima de un particular sistema de enseñanza de un reverendo de la iglesia baptista Emanuel, consistente en aplicar descargas eléctricas de doce voltios para “refrescar” la memoria sobre pasajes del libro sagrado.

Una nueva educación, corriente Pestalozzi

El año pasado tuvimos la oportunidad de compartir con más de mil personas nuestras experiencias con el "Método de la Actividad Autónoma del Niño" en un congreso internacional de pedagogía en Salzburgo, Austria. Después de nuestra presentación a la plenaria, alguien se acercó diciendo: "¡Pero si con esto ustedes están poniendo patas arriba a dos mil años de historia de la pedagogía "

Así mismo es y por eso es lógico que las personas que han optado por esta alternativa educativa, tarde o temprano estarán expuestas a dudas, críticas y diversas advertencias de parte de sus parientes y amigos que no logran entender esta decisión. ¡Muchos papás entusiasmados por la posibilidad de salirse del marco estrecho de la educación regular, ni se imaginaban todas las emociones y la resistencia abierta o sutil que su interés en una educación diferente podía despertar en otra gente, incluyendo sus propios parientes y mejores amigos

Es natural que quisiéramos tratar de "hacerles entender", explicar nuestras razones, tal vez hasta convencerles que sigan nuestro, ejemplo, pero generalmente esto ha sido imposible. Los que lo intentaron se cansan pronto y más bien prefieren ya no hablar de este "tema delicado" y mejor limitarse a intercambiar recetas de cocina u opiniones políticas en sus reuniones sociales. En algunas personas las censuras frecuentes han reafirmado sus propios temores y les ha resultado conflictivo regresar a los métodos habituales. Las justificaciones para esta decisión pueden ser muy variadas y con frecuencia no tienen que ver con la problemática real de no saber bregar con la nodirectividad, una problemática ue la tenemos bien adentro por nuestra propia educación.

Tarde o temprano experimentamos pues que elegir un camino diferente y vivirlo juntos con nuestros hijos de manera consciente, requieres tener muchas agallas. La decisión de seguirlo a pesar de tantas críticas y abundantes pronósticos negativos nos mete en un proceso en el cual resulta inevitable pensar por nosotros mismos, evaluar nuestras propias experiencias y aprender por nuestros propios errores Al mismo tiempo nos obliga a encontrar estrategias para convivir con las personas que nos importan mucho, pero sin dejarnos influenciar demasiado por sus ideas divergentes. En este trayecto se hace evidente que no hay como convencer a nadie de nuestras ideas y esto nos duele, naturalmente. Con el tiempo nos volvemos filosóficos y admitimos que no se trata de volvernos "misioneros", sino "simplemente" de intentar poner en práctica nuevas actitudes vitales y comprender más profundamente sus razones e implicaciones. Ya que esto implica un largo proceso de cambio y crecimiento dentro de nosotros mismos, es preferible vivirlo primero en familia y convencernos de sus beneficios.

En realidad desde los primeros meses y años de la vida de un hijo nos toca armarnos de valentía, si queremos defender su autonomía sensorio-motriz frente a las ganas de otras personas de divertirle, estimularle, hacerle comer, reír, reptir palabras, saludar, caminar, darle chaciendo, pasando, columpiando, en fin, quitarle tantas oportunidades para percibir el mundo a su manera, escoger para sí lo que necesita, resolver sus primeros problemas por su propio esfuerzo. Nos cuesta mantenernos firmes si los vecinos nos recomiendan ponerle a nuestro hijo frente a la tele "para que aprenda a hablar más rápido", comprarle un andador, "para que aprenda a caminar pronto" o motivarle con golosinas "para que coma la sopa"o cuantas recomendaciones se nos puedan dar para acelerar los progresos de los niños o "guiarles para su bien". En todas nuestras incertidumbres sólo podemos seguir nuestro camino teniendo bien claro que nadie puede cumplir su destino humano sin un campo apropiado para practicar a decidir lo que se necesita para el propio desarrollo y proporcionar este campo es deber de los padres.

Digamos que hayamos aprendido a poner límites hacia tantos consejos bien intencionados que invaden nuestro hogar, ¿pero qué hacer en casa de amigos o parientes, donde ellos se portan con nuestro hijo a su manera, pero donde nosotros sentimos que están interfiriendo o flatando al respeto a nuestro hijo Claro que tratareso de aclarar nuestros pirncipios: por ejemplo que no le den chocolates antes del almuerzo, que por favor no le hagan caminar, que no le obliguen a comer, no le ponganfrente a la tele para entretenerle. Más difícil en cambio es señalar muchas costumbres de una directividad sutil. ¿Pero si no hacen caso, sin no les interesan nuestros argumentos, o si sus hábitos son tan fuertes que ni se dan cuenta de lo que hacen, ¿cómo podemos abordar el tema sin crear demasiado conflicto ¿Qué criterios tenemos para juzgar las diversas situaciones con todas sus variables para apoyar a nuestros hijos sin cerrarnos contra el resto del mundo

En primer lugar podemos estar seguros de que un niño al que [no impedimos] crecer con autonomía en nuestro hogar, desarrolla una sorprendente capacidad de diferenciar las diversas circunstancias. Pronto se dará cuenta de que algunas personas se portan diferentes que sus padres y puede tomar su decisión personal de defenderse o adaptarse. Claro que es nuestra responsabilidad percibir si a lo mejor le encanta que otros le manipulen y preguntarnos si esto no será porque le falta amor no condicionado y atención sincera ¿Realmente recibe de nosotros un afecto que le satisface, sin "técnicas", sin expectativas de ciertos resultados, sin con nuestra presencia real

También puede ser que el niño sufra demasiado por el trato de otras personas, que sea incapaz de poner límites o defenderse. En este caso sería nuestro deber protegerle a tiempo para evitar que el contacto con nuestros amigos se convierta en un stress excesivo para él. Es una decisión que tenemos que tomar: ¿es prioritario quedar bien con nuestros parientes o amigos o salvarle a nuestro hijo de experiencias que no puede asimilar

Cuando los niños crecen y ya no dependen tanto de nuestra presencia, es aconsejable [facilitar sus decisiones, por ejemplo,] si quieren acompañarnos a una visita o a un compromiso social o si prefieren quedarse en casa o [tienen otros planes]. [...]

Tal vez nos disguste que nuestro hijo vea mucha tele en otra casa o que coma comida que va contra nuestros principios. Si estas cosas le atraen tanto, de manera que pasa mucho tiempo fuera de casa, entonces vale preguntarnos si nuestro ambiente realmente satisface sus necesidades auténticas

[...]
El problema es diferente cuando el tío o la vecina se van contra "este niño vago", le cuestionan, se burlan de él o le presionan. Creo que en este caso es nuestra obligación ponerles límites a los adultos, porque somos nosotros los que hemos escogido esta educación para nuestro hijo. Esto lo poderemos hacer con suficiente convicción si nos tomamos el trabajo de realmente conocer y comprender a fondo las bases de esta alternativa por la cual hemos optado. Para los niños con padres seguros, inclusive la presión social de los adultos será más fácil enfrentar. Así por ejemplo nos contaron de una niña de siete años cuya abuelita trató de chantajearle con un regalo de plata para que aprenda a leer. Después de haber aceptado la plata, la niña lo pensó otra vez y luego devolvió el regalo a la abuela: "¡Toma no más, porque yo aprendo a leer cuando yo quiero "
Y así lo hizo. Aprendió por su propia cuenta, simplemente porque le interesó descifrar cualquier letrero que encontraba en su camino...
Otra niña de seis años oyó la recomendación de sus parientes preocupados: "Verás, dile a las profes que te muestren los materiales de cálculo y escritura". Su contestación fue precisa: "Es que no tengo tiempo. Tengo que jugar bastante".

La pregunta es entonces ¿cómo sacar fuerzas para resistir las presiones sociales que nos tratan de arrinconar en nuestro deseo de buscar nuevos caminos educativos
¿Cómo nos salvamos de los miedos que "así los niños nunca van a tomar responsabilidad", "que tienen que adaptarse, porque la vida no es sólo placer ni juego" o insinuaciones parecidas que nos afectan más de lo que admitimos
Esta fuerza nos viene de varios lados, pero en primer lugar depende del mundo que nos rodea. ¿Seguimos teniendo fe en que la economía, los problemas ecológicos, sociales y personales pueden ser solucionados, con las políticas y los métodos conocidos o creemos que el rumbo actual nos lleva a la bancarrota y que es urgente buscar alternativas en todos los sectores y niveles ¿Pensamos que el profesionalismo y las especializaciones, tal como las conocemos hoy, son aptos para encontrar salidas de nuestros callejones o que más bien hace falta una "desprofesionalización" que permite una verdadera solidaridad y cooperación entre las personas de todos los trasfondos y que todavía tienen suficiente espítitu para luchar por una vida de otra calidad

¿Estamos convencidos que la educación que hemos heredado a través de siglos, es apta

para preparar a nuestros hijos de tal manera que se podrán orientar en un munco que niguno de los profesores... ninguna de las autoridades educativas se pueden imaginar, o nos hemos vuelto críticos y nos cuestionamos qué efecto tiene esta escuela sobre los niños Actualmente se están haciendo muchas encuestas sobre este tema. Aquí solo unos pocos agravantes que ellas mencionan:

- Que después del primer grado los niños rescatan sólo la mitad de su creatividad anterior y que después de terminar la educación básica les queda sólo el 10%.
- Que aprenden a aplazar su vida auténtica hasta algún momento indefinido y de adultos necestian apoyo profesional para orientarse en el mundo, en lugar de contribuir con su creatividad a encontrar las soluciones cada vez más urgentes.
- Que aprenden a reemplazar sus experiencias personales por las enseñanzas de otros.
- Que se acostumbran a adaptarse a una sociedad que todo lo valora por su "utilidad" y no por su "sentido".
- Que a través de los años de escolarización se convencen de que los que tienen el poder son los que definen qué, cuándo y cuánto se debe saber y en qué dirección se debe hacer cualquier investigación.
- Que aprenden a saber mucho, pero no a comprender las cosas en su contexto, todo al contrario, que su experiencia personal concreta contradice a las sabidurías recibidas.
- Que aprenden a "defender su puesto", pero no a encontrar su vocación personal ni a colaborar con otros.
- Que aprenden a ser motivados, conducidos y evaluados por otros, a recibir con pasividad lo que viene de afuera y a esmerarse o defenderse dentro de un marco general de competencia, normas, controles y miedos.

[...]

[Frente a las expectativas generales de esta sociedad; esto nos ayuda a confiar, lo que vemos hoy entre nosotros:] niños activos, con intereses propios, que vive plenamente el presente, ... que no está avergonzado de sus preguntas ni de su lógica infantil; que puede ocuparse, sólo o con sus amigos; que se orienta en situaciones concretas y resuelve pequeños problemas con sus propias ideas; que respeta a otros, inclusive los más débiles; el niño sano que se recupera bien después de una enfermedad; el niño que puede expresar sus emociones, soportar momentos de tristeza y gozar en los momentos de alegría....

Si esto nos parece demasiado poco, ¿no será que nos falte [confianza] en la vida y en los procesos de maduración que ella produce

Rebeca Wild, 1993



DESENMASCARANDO A LOS HOMBRES

Los libertarios y el feminismo

No se crea que me impele animosidad alguna contra el anarquismo, antes al contrario, porque aprecio a muchos de sus apóstoles y porque son para esa idea todas mis simpatías, es por lo que me decido a exponer -a fin de que los corrijan- algunos de los errores en que multitud de propagandistas caen.

Voy a referirme concretamente en este artículo al problema femenino y a la posición de algunos libertarios frente al mismo.

Existen buen número de anarquistas que consideran enfáticamente a Kropotkine como su "correligionario" y que, con relación a la esclavitud sexual y amorosa de la mujer, están todavía en mantillas. Creen, los infelices, que la fémina no es ni debe ser dueña de su cuerpo, sino que ha de sujetarse a los caprichos del hombre y pertenecer sólo y exclusivamente a un varón: él. No se dan cuanta de que su conducta es exactamente la misma de los partidarios del matrimonio legal, canónico o no, puesto que la unión monógama y la familia "indestructible" son la base y el sostén de la Religión, del Estado y de la Propiedad privada.

He oído algunos que, como Draper y Cantú, elogian el matrimonio -claro que ellos dicen *matrimonio libre*- y atacan al "celibato libertino y la facilidad de afectos venales", censurando a los que prefieren la variedad amorosa "a las inocentes alegrías del hogar". ¡Edificante lenguaje en boca de un ácrata ¿No es cierto Y, sin embargo, son legión los que así se expresan. A ellos puede aplicarse aquella lapidaria frase francesa: "*Ce sont des libertaires qui ont les idées de ma grand mère...*" Son libertarios que piensan como mi abuela.

Vayamos por partes . ¿Qué es el matrimonio libre ¿Acaso semejante sistema de unión no lleva aparejados todos los inconvenientes y defectos del matrimonio legal, aparte de la supresión de ceremonias ¿No constituye asimismo un monopolio amoroso y una cárcel para la mujer ...

Y, ¿qué son *afectos venales* Lo que es en realidad afecto, no puede ser venal. Luego, ¿acaso entregarse libremente a varios hombres, por predilecciones sentimentales, por afinidades intelectivas o por lo que sea -mientras desempeñe en ello un papel la afección- constituye venalidad ¡Cuidado que es ese un criterio rancio, caduco e indigno de hombres modernos

Y esas frases tonantes que lanzan algunos contra el divorcio, el concubinato y la poligamia, ¿no causan risa también por lo que encierran de catolicidad, de espíritu

hebraico ¿No es, el suyo, el lenguaje farisaico, hipócrita, del burgués religioso, que teme a Dios y que se ufana de ser un ciudadano *modelo*

¿Acaso lo ideales "anarquistas" de esa clase de libertarios, excluyen a las mujeres del usufructo de la libertad ¿La libertad soñada por los ácratas de semejante escuela, es sólo para hombres
Es innegable que el preconcepto, basado en una moral para cada sexo, hállase profundamente arraigado en el subconsciente de todos los hombres -salvo rarísimas excepciones-, quienes se consideran como seres superiores, dueños y propietarios, más aún, señores absolutos de las individualidades femeninas.

"Catalina II cambiaba de amantes como de camisas", decía uno de esos ácratas que se escandalizan por los actos de libertad sexual. Y yo pregunto: ¿Acaso no hacen lo propio todos los hombres ¿Qué tiene que ver su representación dignataria, autoritaria, con la disposición libre de su cuerpo Atáquese a aquella mujer como emperatriz, como encarnación del poder coactivo y despótico, pero, como mujer, es tan libre como cualquier otra de reivindicar el goce de todos sus derechos de animal de la escala zoológica y de ser humano, dueño de sí mismo, de su vida, de sus ensueños, de sus ideas y del propio cuerpo.

Va siendo hora de que los "camaradas" estudien convenientemenete el problema femenino; de que se percaten de la importancia que tiene, para todo movimiento emancipador, el incorporar a la mujer, con absoluta libertad, en las luchas, reivindicaciones y conmociones. Porque si en realidad deseamos construir una sociedad nueva, si es cierto que nuestro corazón palpita gozoso al columbrar en sueños la ácrata Arcadia que anhelamos, debemos pensar en que no nos será posible llegar a ella sin la ayuda total, completa de esa mitad del género humano que hasta ahora se ha considerado como inferior; ha sido relegada a segundo término, creyendo, lamentablemente equivocados, que la redención humana podía ser obra exclusivamente varonil.

A este respecto, no puedo resistir la tentación de transcribir un párrafo de un bien fundamentado y elocuente artículo publicado en *L'en dehors* -esa esforzada revista anarquista individualista francesa- y firmado por "Qui-cé": "Es preciso que los reformadores de sociedades y los constructores de utopías sepan, de una vez, que mientras el respeto absoluto a la vida y a las libertad individual de ambos sexos no se considere como base esencialísima de las relaciones humanas, *no podrá existir ninguna sociedad sin gobierno*. Cuando no se tiene en cuenta la vida ni la libertad individual femenina o masculina, tampoco importan las libertades *colectivas*."

Y es cierto. El hombre que aún etiquetándose con rótulos fluorescentes considera a otros semejantes suyos como inferiores, conserva en su interior un rescoldo de autoritarismo que surgirá en cualquier ocasión, llevándole a cometer actos atentatorios a la libertad de sus compañeros. El ente que, obcecado o atolondrado, no ha sabido ver en la mujer una digna colaboradora y una criatura tan capaz de vivir la libertad e

implantarla, como cualquier otro, no merece el calificativo de libertario, porque es ineficiente para vivir en un ambiente de libertad absoluta.

Por otra parte, resulta realmente vergonzoso para algunos tonantes paladines de la "libertad" que, mientras ellos olvidan dar la mano a la mujer para que camine a su lado hacia el levantamiento de la sociedad futura y desechan la labor educadora, única certera y positiva, para lanzarse al uso y abuso de la violencia, otros hombres llegan, menos imbuídos de libertarismo verbal, no tan amantes de la libertad absoluta *sólo para hombres*, pero que sí sienten en carne propia todo el ludibrio y el sufrimiento de la mujer postergada, y, sin etiquetarse con ese o aquel pomposo título, ofréncenle su mano, no es un gesto protector y benévolo, sino en un arranque de sinceridad ética, en un equilibrio total de valores mentales, que es, en ellos, una como expiación de los errores en que hállanse sumidos sus hermanos...

Entre esos hombres modestos -modestos, porque no buscan notoriedad-, pero amantes de la justicia y de la libertad para todos; que prescinden de rótulos, credos, partidos y programas metafísicos, para entregarse por entero a la labor fecunda y positiva de realizar el nivel femenino a fin de que sea la mujer, educadora y plasmadora de hijos, quien de categoría de realidad a todas aquellas aspiraciones y anhelos del hombre que, sin la valiosa cooperación femenina, son y segirán siendo sueños y utopías, pero nunca concreciones tangibles, debo citar a uno de los más destacados, no por su renombre, que esto es lo de menos, sino por la gallardía de sus concepciones, el atrevimiento de sus tesis y, sobre todo, la amplitud de miras con que estudia la libertad sexual y amorosa. Me refiero al fértil, profundo y egregio pensador español Santiago Valentí Camp, maestro de sociólogos y feministas, a quien la crítica tidavía no ha rendido justicia, pero a quien debemos tributar un homenaje de simpatía, afecto y agradecimiento, no solamente las mujeres, con todo y ser las más favorecidos por este paladín de nuestras libertades, sino también todos aquellos hombres que de veras alpiran a una Humanidad mejor y que comprenden el importante papel que en la transformación social ha de desempeñar la mujer.

Y, por lo mismo que, a causa de la magnitud y envergadura de sus temas, Santiago Valentí Camp hállase envuelto en la conspiración de silencio de la crítica oficial, sea nuestro tribuyo de reconocimiento ... nuestra contribución a su vastísima obra, el romper ese dique de mutismo hostil que le rodea y lancemos a los cuatrovientos la buena nueva de superación que constituye el lema de su cruzada: "La completa libertad y la armonía social no serán una realidad hasta tanto que la mujer no esté definitivamente incorporada al flujo y reflujo de las luchas humanas."

Que los esfuerzos exclusivamente masculinos por cambiar la faz del mundo han resultado estériles y que la presencia dela mujer es un estímulo, un acicate un lenitivo; así como la necesidad ineludible de una modificación en las tácticas masculinas para llegar a la libertad, son temas que se hallan vasta y adecuadamente desarrollados en los libros de Valentí Camp, especialmente en sus dos últimas producciones tituladas Las

reivindicaciones femeninas y La mujer ante el amor y frente a la vida, obras maestras de la sociología feminista, en la que sienta conslusiones que no han sido superadas por ningún otro escritor. Este último, en particular, constituye una verdadera apología del amor y del sexo libertados de toda traba. En él analiza las más modernas teorías de libertad amorosa sustentadas por los tratadistas más avanzados: Elena Key, Havelock Ellis, Bertrand Russell, Han Ryner y E. Armand, dedicando especial atención al "amor plural".

La lectura del último libro del maestro Santiago Valentí Camp ha despertado en mí la necesidad de este artículo. Porque no llego a comprender cómo pueden ser reacios a la libertad femenina, hombres que se llaman libertarios, cuando otros, sin llamárselo, llean a conclusiones mucho más extremas.

Yo considero que el anarquista feminófobo, el que no se preocupa por obtener el concurso de la mujer o aquel que no concede importancia a su gestión, es, no solamente un equivocado, sino también un enemigo inconsciente de la emancipación humana. Y más obstáculo reprensenta para el progreso ético de la Humanidad el individuo que, a pesar de su libertarismo, se empeña en monopolizar el usufructo de un amor, el que sojuzga y coacciona las expansiones sexuales femeninas, el que impone a la mujer un amor único, uniforme, para toda la vida, mientras él concurre a todos los placeres, que aquellos partidarios del matrimonio indisoluble. Y constituyen un obstáculo mayor por cuanto los primeros, ocultos bajo el manto de su "libertarismo", contribuen a sostener, con otro nombre, todas las lacras, las injusticias y las perversidades de la sociedad actual, sin que nos sea dado combatirles eficazmente, mientras que lo otros se les puede dar la batalla en cualquier momento.

¡Amigos , mientras la mujer se halle excluída de las ansias masculinas, entanto que no le hayáis proporcionado los medios de alcanzar vuestro nivel y no le demostréis absoluta confianza, lo hijos que ella eduque adolecerán de los mismos dejfectos que ellas; serán arrebatados, irreflexivos o conformistas, y, a cada nueva generación, será preciso volver a comenzar la labor transformadora. Pero si el sexo femenino comparte todos los anhelos masculinos y se ve honrada con la confianza y la camaradería del hombre, las nuevas generaciones superarán a las actuales en savia renovadora y serán capaces de realizar esa transformación que, desde ha tantos siglos, constituye nuestra esperanza.

Pero ha de tenerse en cuenta que la incorporación de la mujer a las actividdes y luchas masculinas no será efectiva mientras exista el monopolio del amor. La cooperación femenina no será absoluta en tanto que subsista el menor resabio de restricción sexual.

Maria Lacerda de Moura, 1932

TEXTOS, WEBS, BLOGS, FILMS, ETC.

Poner límites o informar de los límites. Casilda Rodrigañez
https://sites.google.com/site/casildarodriganez/--poner-limites-o-informar-de-los-limites https://docs.google.com/viewer a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxjYXNpbGRhcm9kcmlnYW5lenxneDozOWQxZDFiNTU0MmRhNGYx

Herramientas lúdicas para aproximarnos al problema de las violencias de género. Desde una perspectiva de educación popular.
https://drive.google.com/file/d/0B343V5u4w2plWDNWdTdrYWRVTWs/view pref=2&pli=1

Píkara online magazine
http://www.pikaramagazine.com/

Coordinadora feminista. Federación Estatal de Organizacioners Feministas.
http://feministas.org/

Mujeres Libres de Madrid
http://mujereslibresmadrid.noblogs.org/

Mujeres sin fronteras... y sin bozal
http://mujeressinfonterasysinbozal.blogspot.com.es/

H.T.M. Ruidosa. Difusión de textos feministas, anarquistas, lésvicos. Argentina/Chile
http://difusionfeminista.blogspot.com.es/

Asociación Ve-la luz. Asociación gallega para la defensa de mujeres y niños supervivientes de la violencia de género y abusos.
http://www.asociacionvelaluz.es/

Canciones:

Privilegios masculinos, Viruta Ftm, Diskordia con Z, Lúa y Sagaris
https://www.youtube.com/watch v=_Ttuq_jzDvU

Antipatriarca, Ana Tijoux
https://www.youtube.com/watch v=jjfl_Juwy9s

Mujer lunar, Rebeca Lane
https://www.youtube.com/watch v=XO7GZmwQCb8

Acción reflexiva, Lúa
https://www.youtube.com/watch v=FF1KY5u3m8Q

Ganas de cambiar, Lúa
https://www.youtube.com/watch v=JRENdez8F6O

Y me hicieron una mujer, Magda
https://www.youtube.com/watch v=03BKO63d86U

FatBitch , Magda
https://www.youtube.com/watch v=agQYqH6wxOY

No soy tu mi, Magda
https://www.youtube.com/watch v=DI7AEtRSw18

Objeto, Magda
https://www.youtube.com/watch v=Vf0hxOpQJkY

Patria/Pasión/Platón, Magda
https://www.youtube.com/watch v=35D8qIJmDOA

Se acabó el abuso, Krudas Cubensi
https://www.youtube.com/watch v=GD5aFPb9hCU

Body Love, Mary Lambert
https://www.youtube.com/watch v=3-gBH4sSLfA

Desata las cuerdas, María Femcee
https://www.youtube.com/watch v=aTvzxRJd1FI

No son absolutos men, Caye Cayejera
https://www.youtube.com/watch v=W-0--y0j0xg

No mientras, A flor de piel
https://www.youtube.com/watch v=RdpYRyRUEGU

Se acabó, A flor de piel
https://www.youtube.com/watch v=N1EefJPo6Co

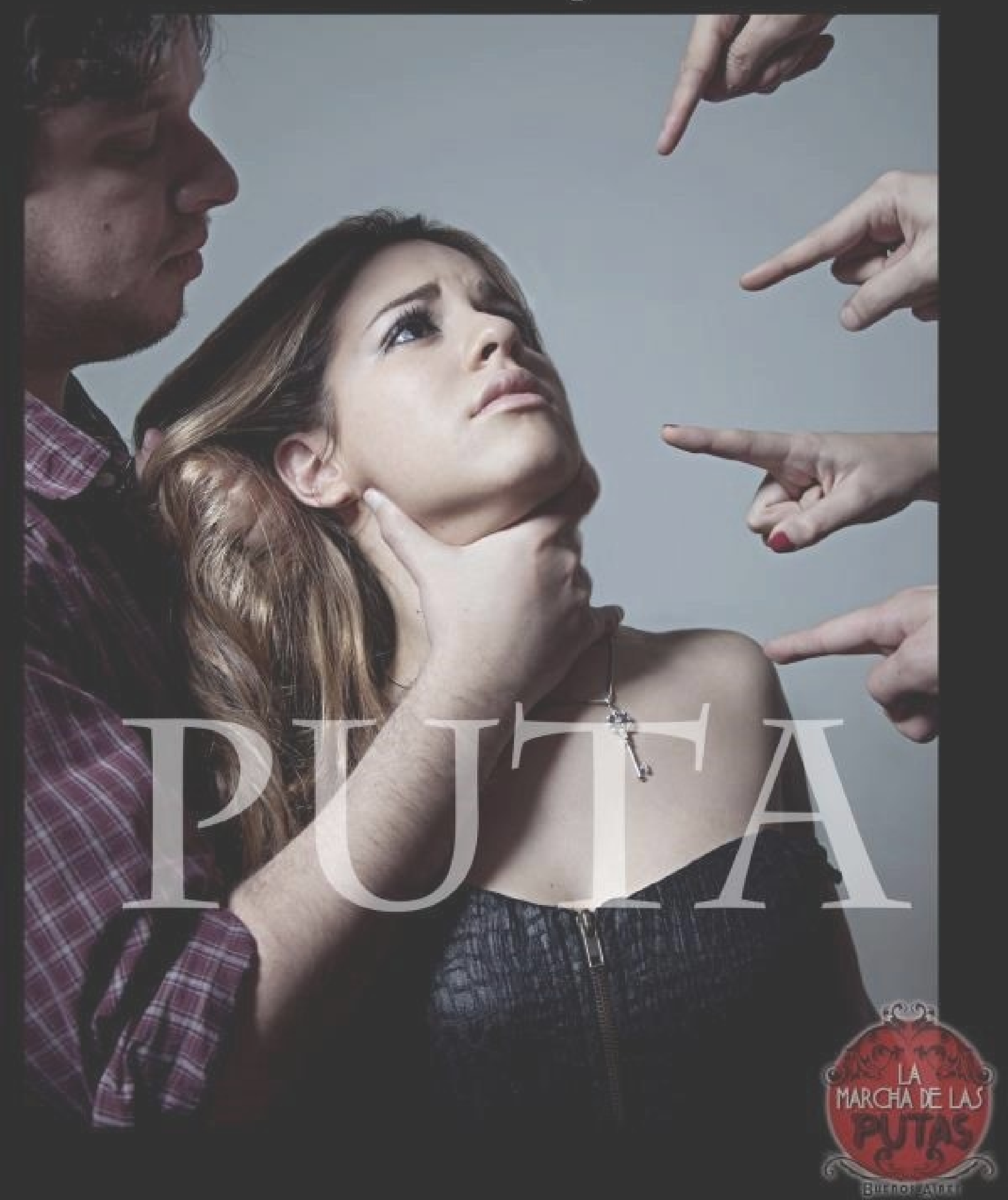
Quererse bien, A flor de piel
https://www.youtube.com/watch v=eizT6rXgmJU&index=17&list=PL4odnzE4SspsAKQyWznGqh9mcMpw-koZI

Yo no soy esa, Mari Trini
https://www.youtube.com/watch v=ay4XUA8JRNY



Para pedidos y colaboraciones:
Alejandra Camino de las Cañadillas, 25 Soria
E-mail: alejandraxanarcofem@gmail.com

Se lo buscó por...



Muchas veces duele más la condena social que la violencia sexual en sí. ¿Y si enseñamos a respetar, en lugar de enseñarles a ellas cómo evitar ser violadas?

NO VEAS PUTAS DONDE HAY MUJERES LIBRES